



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **2501531**

Denominación título: **Grado en Educación Primaria**

Centro/s: **C.E.U. "Cardenal Spínola"**

Curso 2019/2020

Fecha aprobación en Junta de Centro: 09-09-2020

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda desarrollar un procedimiento claro y sistematizado de coordinación del SGC entre los tres centros que imparten el título para su adecuada evaluación y seguimiento, de modo que permitan evaluar el grado de cumplimiento de la Memoria Verificada del título.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Establecimiento de un protocolo de actuación que permita coordinar las acciones de mejora en los tres centros.			
Justificación:			
La coordinación de los centros en los que se imparte el título es esencial para velar por el cumplimiento de la Memoria Verifica y la adquisición, por parte de los estudiantes, de las mismas competencias.			
Se considera fundamental el contar con mecanismos de coordinación y evaluación de los centros implicados en la docencia del título. La coordinación de planes de estudios entre los tres centros que imparten el título es una forma de velar por el cumplimiento de la memoria verificada y por la adquisición de las mismas competencias (y un mismo sistema de evaluación) para todos los estudiantes.			
Para ello, se establece confeccionar una Comisión Intercentro con representación de cada uno de los tres centros implicados (Universidad de Sevilla, Escuela Universitaria de Osuna y Centro de Estudios Universitarios Cardenal Spínola), reuniéndose una vez al trimestre desde el inicio de curso académico 2020-21, levantando acta del mismo por el centro propio (Coordinadores del título de la Universidad de Sevilla), donde queden recogidas las propuestas comunes, los logros, dificultades y seguimiento de la implantación del plan de calidad establecido para los sucesivos cursos académicos.			
Indicar que este nuevo formato de presentación conjunta facilita la coordinación intercentro.			
Responsable:			
Vicedecanato de calidad e Innovación Docente. Dirección del centro adscrito (CEU, Cardenal Spínola).			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	04-06-2018
		Fecha fin prevista:	25-06-2019
Fecha cierre:	30-07-2020		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Actas de reuniones celebradas			
Actas de reuniones de coordinación			
Protocolo de coordinación			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Al ser el centro propio el que elabora las actas de las reuniones intercentro, véanse evidencias en el informe de dicho centro.			
- Actas 06-02-2018 Comisión de Coordinación Inter-Centro:			

- Actas 8/11/2016 Comisión de Coordinación Inter-centros:
- Acta 11/07/2017 Comisión de Coordinación Inter-centro:

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Evidencia Rec 1 _Acta Coord https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzU2MjAxOTA0MDMxOTU5LnBkZg==
2	Evidencia Rec 1.2 Noticia reunión Comisión Garantía Calidad https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTM2MjAyMDA5MTQxNzU3LnBkZg==
3	Evidencia Rec 1.3 Noticia reunión Comisión Intercentro https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTMwMjAyMDA5MTQxNzU3LnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se deben realizar encuestas de satisfacción a todos los colectivos implicados en el título en los Centros de Estudios Universitarios Cardenal Spínola y Francisco Maldonado.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Directora Academica del Centro							
Responsable técnico:							
Responsable de Optimización del Servicio de Garantía de Calidad							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar encuestas de satisfacción a todos los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesorado, PAS, egresados y empleadores).			
Justificación:			
<p>En el CEU Cardenal Spínola se vienen realizando encuestas de satisfacción a los diferentes colectivos, teniendo un alto índice de participación entre estudiantes, profesores y PAS.</p> <p>Se hacen encuestas de satisfacción con el título a los estudiantes (ver evidencia 14ª de la Recomendación 2). Se suelen pasar a final de segundo cuatrimestre (en el curso 18-19 se pasaron entre los días 16 y 24 de mayo, (ver evidencia 2ª de Recomendación 2). Se utiliza un intervalo de tiempo de una clase en la que esté matriculado el mayor número de estudiantes, y se pasa en papel junto a las encuestas de valoración de la labor docente (ver evidencia 15ª de Recomendación 2) .En este curso se tuvieron 199 respuestas de estudiantes). Se sigue el mismo protocolo para pasar las encuestas de valoración de la labor docente para las asignaturas de primer cuatrimestre (en el curso 18-19 se pasaron entre el 26 de noviembre y el 4 de diciembre (ver evidencia 1ª de Recomendación 2). Se adjuntan dos ejemplos de recogida de datos de las encuestas de valoración docente de un grupo (Ver evidencia 3ª de Recomendación 2) y de la encuesta de satisfacción del título (ver evidencia 4ª de Recomendación 2).</p> <p>Las encuestas de satisfacción con el título al profesorado se pasan de manera virtual. Se envía un email con el enlace a GoogleForm (ver evidencias 5ª y 6ª) animándoles a cumplimentar la encuesta en un plazo (ver evidencia 7ª de Recomendación 2). Se pasa a final de curso.</p> <p>Las encuestas de satisfacción con el título al PAS se pasan de manera virtual (Ver evidencias 8ª y 9ª de Recomendación 2). Se envía un email con el enlace a GoogleForm (Ver evidencia 10ª de la Recomendación 2) animándoles a cumplimentar la encuesta en un plazo. Se pasa a final de curso.</p> <p>Las encuestas a egresados se venían enviando por mail a cada uno de ellos para que las cumplimentaran on-line. Ante el bajo número de respuestas se ha contratado a un administrativo para que se encargue de llamar</p>			

telefónicamente a cada uno de los egresados y pedirles que contesten a cada uno de los ítems de la encuesta (ver evidencias 11ª y 12ª de la Recomendación 2).

Para las encuestas a los empleadores se está contactando telefónicamente con equipos directivos de centros concertados y privados y de otras empresas en la que trabajan egresados del centro (Granjas escuelas, academias, editoriales,...). Como en un número importante de casos los egresados optan por opositar para ser profesor de primaria en la administración, se contacta con los equipos directivos de centros públicos como informantes complementarios.

Responsable:					
Agustín García Rodero					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	02-10-2017	Fecha fin prevista:	17-07-2020
Fecha cierre:	17-07-2020				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Base de datos					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Las evidencias de los resultados de las encuestas realizadas a los diferentes colectivos, el número de encuestas realizadas, el universo, etc. están recogidas en LOGROS en el Informe de seguimiento.					

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Evidencia Rea 2. Cuadrante horario C1 Escala Mejora Continua Estudiantes https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDkzMjAyMDA5MDYxMjM2LnBkZg==
2	Evidencia Rec 2. Cuadrante horario C2 Escala Mejora Continua Estudiantes https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzQxMjAyMDA5MDYxMjM3LnBkZg==
3	Evidencia Rec 2. Tabla ejemplo recogida datos valoración labor docente https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTU3MjAyMDA5MDYxMjM4LnBkZg==
4	Evidencia Rec 2. Tabla ejemplo recogida datos satisfacción título. Estudiantes https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjcyMjAyMDA5MDYxMjM4LnBkZg==
5	Evidencia Rec 2. Encuesta satisfacción título PDI (formato Moodle) https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzgwMjAyMDA5MDYxMjQxLnBkZg==
6	Evidencia Rec 2. Encuesta satisfacción título PDI (Formato papel) https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjM2MjAyMDA5MDYxMjQxLnBkZg==
7	Evidencia Rec 2. Correo a PDI con enlace a encuesta satisfacción título https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzcyMjAyMDA5MDYxMjQxLnBkZg==
8	Evidencia Rec 2. Encuesta satisfacción título PAS (formato Moodle) https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTA0MjAyMDA5MDYxMjQ0LnBkZg==
9	Evidencia Rec 2. Encuesta satisfacción título PAS (formato papel) https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjMyMjAyMDA5MDYxMjQ0LnBkZg==
10	Evidencia Rec 2. Correo a PAS con enlace a encuesta satisfacción título https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTI2MjAyMDA5MDYxMjQ0LnBkZg==
11	Evidencia Rec 2. Encuesta inserción laboral a Egresados (formato Moodle) https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODkwMjAyMDA5MDYxMjQ3LnBkZg==
12	Evidencia Rec 2. Encuesta inserción laboral a Egresados (formato papel) https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDc5MjAyMDA5MDYxMjQ3LnBkZg==
13	Evidencia Rec 2. Encuesta Evaluación Prácticas a Tutores Profesionales https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDc2MjAyMDA5MDYxMjQ5LnBkZg==
14	Evidencia Rec 2. Encuesta satisfacción título Estudiantes https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjg1MjAyMDA5MDcxNDQ0LnBkZg==

15	Evidencia Rec 2. Encuesta valoración labor docente Estudiantes
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDU3MjAyMDA5MDcxNDQ1LnBkZg==	

Recomendación N° 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda revisar la adecuación de la distribución temporal de las asignaturas en los distintos cursos y el equilibrio entre formación teórica y práctica según lo consignado en la Memoria del Grado.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
Responsable académico:		Criterio:	3
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis de la distribución temporal de las asignaturas y créditos (teórico-práctico)			
Justificación:			
<p>La coordinación de planes de estudios entre los tres centros que imparten el título es una forma de velar por el cumplimiento de la Memoria Verificada y por la adquisición de las mismas competencias para todos los estudiantes.</p> <p>Como centro adscrito asumimos las directrices que marca el centro propio en cuanto a la distribución temporal de las asignaturas y el equilibrio entre formación teórica y práctica. Si bien, en las reuniones intercentro hacemos propuestas sobre la distribución temporal de las asignaturas y créditos teórico-prácticos, atendiendo a sugerencias del profesorado de nuestro centro.</p>			
Responsable:			
Dirección académica y Responsable de optimización del SGC			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-06-2018
		Fecha fin prevista:	25-07-2020
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Propuestas oficiales del centro propio			
Notificaciones del Rectorado			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Como centro adscrito trasladamos nuestras conclusiones del análisis al centro propio. No obstante, asumimos las directrices que marca el mismo.			

Evidencias de la recomendación N° 3

1	Evidencia Rea 3 Propuesta de modificación
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTAxMjAxOTA0MDUwOTEyLnBkZg==	

Recomendación N° 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda establecer los procedimientos de coordinación para el seguimiento del plan formativo entre los tres centros y su adecuación a la Memoria Verificada del título, que permita la adquisición de las competencias establecidas a todos los estudiantes en las mismas condiciones.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Coordinar el seguimiento del plan de estudios entre los tres centros que imparten el título, bajo las directrices del centro propio			
Justificación:			
<p>En las reuniones intercentro se trabaja por coordinar las asignaturas que conforman el título en los tres centros, a fin de que todos estos estudiantes adquieran las mismas competencias (y un mismo sistema de evaluación). Así, se vela por que lo establecido en los programas sea lo más fiel posible a lo determinado en la MV.</p> <p>En Cardenal Spínola, los gestores de área, desde hace años, se encargan de revisar cada uno de los programas y proyectos docentes a fin de comprobar que cumplen todo lo indicado en la MV. De igual modo, se realizó un análisis comparativo entre los programas de nuestro centro, del centro propio y de la MV.</p>			
Responsable:			
Subdirector de planificación y Coordinador de Grado			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-06-2018
		Fecha fin prevista:	25-06-2019
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Actas de reuniones intercentro Organigrama de la coordinación intercentro Acciones específicas Analizar los programas de las asignaturas y compararlos con lo establecido en el programa verifica			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Como centro adscrito se asumen las directrices que marca el centro propio. Se aportan los datos solicitados.			

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	Evidencia Rec 4_ tabla comparativa de asignatura
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDQ1MjAxOTA0MDMyMTM0LnBkZg==

Recomendación Nº 5

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
---------	---	-------	--

Descripción de la recomendación:							
Se debe realizar un plan que dé cuenta de las necesidades de profesorado en cada uno de los centros, así como las medidas previstas para su estabilidad, la mejora de su curriculum y la vinculación permanente con el título a partir de lo estipulado en la Memoria Verificada.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	4
Responsable académico:							
Subdirector de Investigación e innovación docente universitario							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Estudio prospectivo de las necesidades del profesorado para la mejora del curriculum y la formación docente.			
Análisis del perfil docente-profesional e investigador del profesorado			
Justificación:			
<p>La formación del profesorado es esencial para la mejora de la calidad de la enseñanza.</p> <p>El previsión del plan propio de formación del CEU Cardenal Spinola se realiza por trienios. No obstante, para ajustarnos a las neccesidades docentes ante la sociedad líquida en la que vivimos, se complementa con un cuestionario anual. Pueven verse en las evidencias los cuestionarios que el profesorado ha cumplimentado en distintos años.</p> <p>Tal como recomedaba la DEVA se ha creado un espacio en la web del CEU donde se recoge el perfil docente - investigador de cada profesor. Además cada una vez un docente participa en algún Congreso, publica algún artículo o evidencia en la web, al igual se puede observar que el número de doctores en el Grado se va incrementando de forma progresiva.</p>			
Responsable:			
José Eduardo Vílchez			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	08-01-2018
		Fecha fin prevista:	00-00-0000
Fecha cierre:	20-06-2020		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Encuesta de necesidades formativas			
Cursos realizados			
Visibiización en web del perfil docente-investigador			
Visibilización en web de las novedades de la producción científica del profesorado.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Acción Número:	5-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Estudio de necesidades para la estabilización laboral del profesorado			
Justificación:			
<p>Anualmente, al elaborar el POD se comprueba la necesidad de contratar profesores, así como en el caso de una baja laboral. Para la contratación se sigue lo establecido en el Convenio de Colabobración Académica de la Universidad de Sevilla y la Fundación San Pablo Andalucía CEU.</p> <p>En la actualidad, el grupo de profesores del Grado de Educación primaria es estable, contando con 36 profesores con dedicación a tiempo completo (Plena o Exclusiva) y 8 con dedicación a tiempo parcial.</p>			

Es de gran importancia para el desarrollo del plan de estudios o los proyectos de innovación, entre otras cuestiones, que exista una estabilidad laboral entre el profesorado vinculado a la titulación.
Por otro lado, el número de doctores en el Grado se va de forma progresiva incrementando y ello también es un indicador de estabilidad laboral.

Responsable:					
Servicio RRHH y Subdirección de Ordenación Académica					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	16-05-2018	Fecha fin prevista:	01-02-2019
Fecha cierre:	20-06-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Convenio de Colaboración					
Tesis doctorales					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Evidencia 1 Rec.5 Email Necesidades formativas Feb18 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDQ2MjAyMDA5MDgxMjU4LnBkZg==
2	Evidencia 2 Rec.5 Email recordatorio cuestionario necesidades formativas https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzE2MjAyMDA5MDgxMjU5LnBkZg==
3	Evidencia 4 Rec.5 Cuestionario investigación y formación https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDkxMjAyMDA5MDcxNDU3LnBkZg==
4	Evidencia 3 Rec.5 Email necesidades formativas jun20 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTU3MjAyMDA5MDgxMzAyLnBkZg==
5	Evidencia 5 Rec.5 Cursos de formación 1 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTAzMjAyMDA5MDcxNDU3LnBkZg==
6	Evidencia 6 Rec. Cursos formación profesorado y congresos 2 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDAxMjAyMDA5MDgxMzA1LnBkZg==

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda valorar el desarrollo del programa formativo, actividades formativas y sistemas de evaluación respecto a las competencias asignadas en la Memoria para cada asignatura.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión de la distribución de los distintos elementos curriculares (competencias, contenidos, evaluación,...) de los programas formativos del Grado y en el caso de que se considere necesario incorporar las modificaciones			

pertinentes a fin de que sean fieles a la Memoria Verifica. (Acción que ya se indicó en la recomendación 4). Consideramos que esta recomendación (6) da continuidad a la recomendación 4).

Justificación:

Estudio comparativo de las competencias presentes en los programas y demás componentes curriculares. Contraste con las que se exponen en la Memoria Verifica del Grado. Análisis de los datos obtenidos y comprobación de la relación existente con los resultados de aprendizaje.

Responsable:

Coordinador de Grado y coordinadores de los grupos y de las asignaturas y Área de Pedagogía

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-06-2018	Fecha fin prevista:	25-06-2020
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:

URL evidencia:

Indicadores:

Estudio comparativo de los elementos curriculares y estructurales presentes en los programas. Contraste con los que se exponen en la Memoria Verifica del Grado. Análisis de los datos obtenidos. Comprobación de la relación existente con los resultados de aprendizaje. Solicitud y aprobación del Proyecto de Innovación(1 parte - competencias y evaluación). Posteriormente, el resto de elementos curriculares.

Valor del indicador:

Observaciones:

En proceso y como centro adscrito seguimos las directrices que marca el centro propio por implementar el mismo plan de estudios. La evidencia es la misma de la recomendación 4.

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Convocatoria Proyecto de Innovación https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzAzMjAyMDA5MTQxNzlyLnBkZg==
2	Solicitud del Proyecto de Innovación (1 Parte) https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjAyMjAyMDA5MTQxNzlyLnBkZg==

Recomendación Nº 7

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Se considera de gran importancia para la formación profesional y personal del futuro docente de Educación Primaria la movilidad nacional e internacional. Ante el bajo número de alumnos que solicitan los programas Sicue y Erasmus +, consideramos necesario visibilizar dichos programas (ver autoinforme).			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable del Servicio de movilidad			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar información de programas de movilidad en la plataforma virtual del centro.			

Acometer acciones informativas (charlas, emails, etc.)

Publicar noticias de interés sobre acciones concretas del área de internacionalización y movilidad en la web y redes sociales.

Refuerzo del servicio de internacionalización.

Justificación:

Se considera de gran importancia para la formación profesional y personal del futuro docente de Educación Primaria la movilidad nacional e internacional. Conocer nuevas metodologías de enseñanza, otras culturas y saber desenvolverse por sí mismo, entre otras cuestiones.

Responsable:

Servicio de Relaciones Internacionales

Finalizada: **S** Fecha inicio prevista: **01-10-2018** Fecha fin prevista: **19-07-2019**

Fecha cierre: **20-06-2020**

URL evidencia:

Indicadores:

Visualización en web de los programas.

Acciones informativas (charlas, emails, etc.)

Noticias de interés sobre acciones concretas del área de internacionalización y movilidad en la web.

Refuerzo del servicio de internacionalización.

Valor del indicador:

Observaciones:

Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 7

1 | Ev Rec 7.1 Internacionalización y movilidad

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTQ1MjAyMDA5MTUxMTUwLnBkZg==>